**📘 TEORIA DO DELITO - ESTRUTURA TRIPARTIDA (adotada no Brasil)**

A **Teoria Tripartida** compreende que o crime é composto por três elementos essenciais:

**1. Fato Típico**

É o primeiro dos elementos do crime. Um comportamento humano só será considerado crime se for **típico**, ou seja, se se enquadrar em uma norma penal incriminadora.

**Componentes do Fato Típico:**

1. **Conduta Humana (ação ou omissão)**
   * Deve ser voluntária e consciente.
   * Só seres humanos podem praticar crimes.
   * Exige-se **finalidade** (teoria finalista da ação — Hans Welzel).
2. **Resultado**
   * Pode ser **naturalístico** (ex: morte, lesão) ou **jurídico** (violação ao bem jurídico, mesmo sem dano físico, como no crime de perigo).
   * Exemplo: invasão de domicílio é crime mesmo sem deixar vestígios.
3. **Nexo Causal (art. 13, CP)**
   * Relação de causa e efeito entre a conduta e o resultado.
   * Usa-se a **teoria da equivalência dos antecedentes causais**.
   * Ex: se retirarmos a conduta do agente e o resultado ainda ocorrer, não há nexo causal.
4. **Tipicidade**
   * **Objetiva**: a conduta deve corresponder ao tipo penal previsto (ex: matar alguém – art. 121).
   * **Subjetiva**: deve haver dolo (vontade consciente) ou culpa (negligência, imprudência ou imperícia).
   * Ex: no furto (art. 155), exige-se **dolo**. Se alguém pega algo por engano, sem dolo, não há tipicidade subjetiva.

**Excludentes de Tipicidade**

1. **Erro de tipo (art. 20, caput, CP)**
   * Equívoco sobre elementos do tipo penal.
   * Pode excluir o dolo ou a culpa, afastando a tipicidade.
   * Ex: confundir pessoa com animal durante caça (erro sobre o objeto da ação).
2. **Princípio da Insignificância (doutrina e jurisprudência)**
   * Quando a lesão ao bem jurídico é mínima e irrelevante.
   * Exige: ausência de periculosidade social da ação, mínima ofensividade, ausência de violência ou grave ameaça.
   * Ex: furto de um chocolate por réu primário.

**2. Antijuridicidade (ou Ilicitude)**

Significa que a conduta típica é **contrária ao ordenamento jurídico**. Se houver uma **excludente de ilicitude**, a conduta será **lícita**, mesmo que típica.

**Excludentes legais (artigos 23 a 25 do CP):**

1. **Estado de necessidade (art. 24)**
   * Situação de perigo atual, inevitável, em que o agente sacrifica bem de menor valor para salvar outro.
   * Ex: quebrar a janela de um carro para salvar um bebê trancado ao sol.
2. **Legítima defesa (art. 25)**
   * Repele, moderadamente, agressão atual e injusta, a direito seu ou de terceiro.
   * Ex: reagir a um assalto usando meios proporcionais.
3. **Estrito cumprimento do dever legal**
   * Ex: policial que atira contra um criminoso para evitar fuga, dentro da legalidade.
4. **Exercício regular de direito**
   * Ex: médico que realiza procedimento invasivo com consentimento; árbitro que expulsa jogador.

**3. Culpabilidade**

Mesmo que a conduta seja **típica e antijurídica**, só haverá crime se o agente **puder ser responsabilizado pessoalmente**. Ou seja, se ele **tiver capacidade de compreender e agir conforme o direito**.

**Elementos da Culpabilidade:**

1. **Imputabilidade**
   * Capacidade de entender o caráter ilícito do fato e agir de acordo com esse entendimento.
   * **Inimputáveis** (art. 26, caput, CP): doentes mentais, desenvolvimento mental incompleto ou retardado.
   * **Menores de 18 anos** (art. 228, CF/88; art. 27, CP): inimputáveis penalmente.
2. **Potencial consciência da ilicitude**
   * O agente deve saber que sua conduta é proibida.
   * **Erro de proibição (art. 21)**: se inevitável, exclui a culpabilidade; se evitável, pode reduzir a pena.
3. **Exigibilidade de conduta diversa**
   * Avalia-se se, nas circunstâncias, era possível exigir outra conduta do agente.
   * **Exemplos:**
     + **Coação moral irresistível (art. 22, CP)**: ameaça grave que elimina liberdade de escolha.
     + **Obediência hierárquica**: subordinado que age por ordem manifestamente legal.

**🔄 Diferença com a Teoria Bipartida**

* **Teoria Bipartida**: considera que o crime se compõe de apenas **fato típico e antijuridicidade**.
* A **culpabilidade**, nesse modelo, é **pressuposto da aplicação da pena**, não do conceito de crime.
* Embora o CP tenha artigos com redação influenciada pela teoria bipartida (ex: art. 26), **a prática jurídica brasileira adota a teoria tripartida**.

**📝 Resumo dos principais conceitos:**

| **Elemento** | **Significado** | **Exemplo** | **Excludentes** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipicidade** | Conduta se encaixa no tipo penal | Subtrair coisa alheia | Erro de tipo, insignificância |
| **Antijuridicidade** | Conduta viola o Direito | Matar alguém | Estado de necessidade, legítima defesa |
| **Culpabilidade** | Conduta pode ser imputada ao agente | Agente age com dolo e consciência | Inimputabilidade, erro de proibição, coação moral |

**⚖️ Erro de Tipo e Erro de Proibição – Teoria e Exemplos**

**🔹 1. Conceito de Erro de Tipo**

**📌 Definição (Art. 20, caput, CP):**  
Erro de tipo ocorre quando o agente, por **falsa percepção da realidade**, **desconhece algum elemento que integra o tipo penal**, ou seja, **não sabe exatamente o que está fazendo**.

📘 **Fonte doutrinária**: Rogério Greco (2022) define erro de tipo como a falsa percepção da realidade que impede o conhecimento dos pressupostos fáticos do tipo penal incriminador.

**🔍 Efeitos Jurídicos:**

* **Exclui o dolo** (intenção).
* Pode **excluir a culpa**, se for **inevitável** (erro invencível).
* Pode haver **responsabilização por crime culposo**, se houver previsão legal e o erro for evitável.

**🔹 2. Conceito de Erro de Proibição**

**📌 Definição (Art. 21, CP):**  
Erro de proibição ocorre quando o agente, **conhecendo os fatos**, **ignora que sua conduta é ilícita**, ou **acredita que está agindo de forma lícita**.

📘 **Fonte doutrinária**: Capez (2022) define erro de proibição como o erro sobre a ilicitude da conduta — ou seja, o agente sabe o que está fazendo, mas acredita que sua ação é permitida pelo Direito.

**🔍 Efeitos Jurídicos:**

* **Se o erro for inevitável** → **exclui a culpabilidade** (o agente não é punido).
* **Se o erro for evitável** → **diminui a pena de 1/6 a 1/3** (Art. 21, parte final, CP).

**📊 Quadro Comparativo: Erro de Tipo x Erro de Proibição**

| **Critério** | **Erro de Tipo** | **Erro de Proibição** |
| --- | --- | --- |
| **Fundamento Legal** | Art. 20, CP | Art. 21, CP |
| **Objeto do erro** | Fatos: desconhecimento de elementos do tipo penal | Direito: desconhecimento da ilicitude da conduta |
| **O que o agente não sabe** | O que está fazendo ou o significado do que faz | Que a conduta é proibida pela norma jurídica |
| **Efeito sobre o dolo** | Exclui o dolo | Não afeta o dolo, pois não há erro sobre o fato |
| **Efeito sobre a culpa** | Pode excluir se erro for inevitável | Pode excluir ou atenuar a culpabilidade |
| **Responsabilidade penal** | Pode responder por crime culposo, se previsto | Pode ser isento ou ter pena reduzida, conforme o caso |
| **Exemplo clássico** | Caçador mata pessoa achando que era animal | Mãe estrangeira dá palmada acreditando ser prática legal |

**🧾 3. Exemplos Concretos**

**✔️ Exemplo de Erro de Tipo (erro sobre o fato)**

**Situação:** Dois caçadores estão na mata. Um deles vê um vulto se movendo e, acreditando ser um animal, atira. O tiro atinge e mata o outro caçador.

* **Tipo penal envolvido:** Homicídio doloso (art. 121, CP).
* **Análise:** O agente **não sabia que estava atirando em uma pessoa**, ou seja, **houve erro sobre um elemento do tipo penal ("alguém")**.
* **Consequência:** Ausência de dolo. **Responde por homicídio culposo**, se houver previsão (e.g., art. 121, §3º, CP).

**✔️ Exemplo de Erro de Proibição (erro sobre o Direito)**

**Situação:** Uma mãe estrangeira, recém-chegada ao Brasil, educa o filho com palmadas moderadas, prática aceita em seu país, acreditando ser lícita no Brasil.

* **Tipo penal envolvido:** Maus-tratos ou lesão corporal leve, conforme o caso.
* **Análise:** Ela **sabe o que está fazendo** (bater no filho), mas **acredita que essa conduta não é proibida no Brasil**.
* **Consequência:**
  + **Se o erro for inevitável:** exclui a culpabilidade (art. 21, CP).
  + **Se evitável:** causa **diminuição da pena** de 1/6 a 1/3.

**⚠️ Importante: Quando um erro pode ser considerado evitável?**

A jurisprudência e doutrina avaliam a evitabilidade considerando:

* O **nível de instrução** do agente;
* O **contexto social e cultural**;
* A **possibilidade razoável de acesso à informação jurídica**.

**🧠 Resumo Final – Fixação**

* **Erro de Tipo** → Desconhecimento dos fatos → Exclui o dolo → Pode excluir a culpa → Foco: FATO
* **Erro de Proibição** → Desconhecimento do ilícito → Exclui/atenua a culpabilidade → Foco: DIREITO

**📚 TEORIA DO DELITO**

É a parte da dogmática penal que busca descrever as condições para que uma conduta humana possa ser considerada crime. No Brasil, a teoria adotada é a **Teoria Tripartida**, também chamada de **Teoria Analítica do Crime**.

**⚖️ PRINCIPAIS TEORIAS DO CRIME**

| **Teoria** | **Elementos Essenciais** | **Observações** |
| --- | --- | --- |
| **Tripartida** (adotada no Brasil) | 1) Tipicidade 2) Antijuridicidade 3) Culpabilidade | O crime só existe se presentes os três elementos. |
| **Bipartida** | 1) Tipicidade 2) Antijuridicidade | A culpabilidade não integra o conceito de crime, mas é requisito para pena. |

**1️⃣ TIPICIDADE**

É a **conformidade da conduta com o tipo penal previsto em lei**. Para que uma conduta seja típica, deve preencher todos os elementos do tipo penal.

**🧩 Elementos do Fato Típico:**

| **Elemento** | **Explicação** |
| --- | --- |
| **a) Conduta humana** | Ação ou omissão voluntária do ser humano. Ex: atirar, matar, subtrair. |
| **b) Dolo ou Culpa** | O agente age com intenção (dolo) ou por imprudência, negligência ou imperícia (culpa). |
| **c) Resultado** | Lesão ou perigo de lesão ao bem jurídico protegido (nem sempre há vestígio físico). |
| **d) Nexo de causalidade** | Ligação entre a conduta e o resultado. Art. 13 do CP. |
| **e) Tipicidade formal e material** | A conduta se encaixa na descrição legal e tem relevância jurídica. |

**✅ Excludentes de Tipicidade:**

| **Nome** | **Explicação** | **Base Legal** |
| --- | --- | --- |
| **Princípio da Insignificância** | Quando a lesão ao bem jurídico é irrelevante (ex: furto de R$ 2,00). | Jurisprudência |
| **Erro de Tipo (Art. 20, CP)** | Quando o agente, por erro de percepção da realidade, não reconhece elemento do tipo penal. | Art. 20, CP |

**🔍 ERRO DE TIPO**

**🧠 Conceito:**

Erro que recai sobre um dos elementos do tipo penal, tornando o agente ignorante da natureza ilícita do que está fazendo.

**Efeito:** Pode excluir o dolo e, se inevitável, também a culpa (em crimes culposos).  
**Base legal:** Art. 20, caput, e § 1º e § 2º do Código Penal.

**🧪 Exemplo:**

Um caçador atira pensando que é um animal e mata uma pessoa → **Erro de tipo essencial**, exclui o dolo (pode responder por homicídio culposo, se previsto).

**2️⃣ ANTIJURIDICIDADE (ou ilicitude)**

É a **contrariedade da conduta típica ao ordenamento jurídico**. Se a conduta está amparada por alguma causa de justificação, ela é **típica, mas lícita**.

**✅ Excludentes de Antijuridicidade (Art. 23, CP):**

| **Causa** | **Explicação** | **Exemplo** |
| --- | --- | --- |
| **Estado de necessidade (Art. 24)** | Evita um mal maior. | Pessoa quebra o vidro de carro para salvar um bebê preso. |
| **Legítima defesa (Art. 25)** | Repele injusta agressão atual ou iminente. | Reação contra assaltante armado. |
| **Estrito cumprimento do dever legal / Exercício regular de direito** | Atua no cumprimento legal ou direito legítimo. | Policial que algema suspeito. |

**3️⃣ CULPABILIDADE**

É a **possibilidade de reprovação da conduta do agente**, desde que ele tivesse capacidade de compreender o caráter ilícito e de agir conforme esse entendimento.

**🔑 Elementos:**

| **Elemento** | **Explicação** |
| --- | --- |
| **Imputabilidade** | Capacidade mental de entender e se autodeterminar. Ex: inimputáveis por doença mental (Art. 26, CP). |
| **Potencial consciência da ilicitude** | Saber que a conduta é errada (há exceções por erro de proibição). |
| **Exigibilidade de conduta diversa** | Situações extremas onde não se pode exigir outro comportamento. |

**⚠️ ERRO DE PROIBIÇÃO**

**🧠 Conceito:**

Ocorre quando o agente **sabe o que está fazendo**, mas **ignora que a conduta é proibida** por lei.

**Efeito:**

* Se **inevitável**, exclui a culpabilidade (não há crime punível).
* Se **evitável**, atenua a pena.  
  **Base legal:** Art. 21 do Código Penal.

**🧪 Exemplo:**

Um estrangeiro, recém-chegado ao Brasil, pratica bigamia acreditando que é lícito.

**🆚 DIFERENÇA ENTRE ERRO DE TIPO E ERRO DE PROIBIÇÃO**

| **Critério** | **Erro de Tipo** | **Erro de Proibição** |
| --- | --- | --- |
| Incidência | Sobre os elementos do tipo penal | Sobre o conhecimento da ilicitude |
| Efeito | Exclui o dolo (e possivelmente a culpa) → afasta o fato típico | Exclui ou atenua a culpabilidade |
| Base legal | Art. 20 do CP | Art. 21 do CP |
| Exemplo | Atirar achando que é caça e matar pessoa | Acreditar que é permitido matar em eutanásia |

**1. Culpabilidade: conceito e estrutura**

A **culpabilidade** é um dos três elementos do fato típico e antijurídico que compõem o crime (os outros dois são tipicidade e ilicitude). Refere-se à **reprovabilidade da conduta do agente** — ou seja, só se pode punir alguém se era possível exigir-lhe comportamento diverso.

**Estrutura tripartida da culpabilidade**

A teoria majoritária no Brasil adota a **teoria normativa pura da culpabilidade**, com três elementos:

| **Elemento** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **a) Imputabilidade** | Capacidade de entender o caráter ilícito do fato e de se autodeterminar conforme esse entendimento. |
| **b) Potencial consciência da ilicitude** | Conhecimento da ilicitude do fato; o agente precisa saber que sua conduta é proibida. |
| **c) Exigibilidade de conduta diversa** | Situação em que se espera, de forma razoável, que o agente pudesse agir de modo diferente. |

**2. Imputabilidade**

A **imputabilidade** é a aptidão mental e volitiva para entender o caráter ilícito do fato e agir conforme esse entendimento.

**São considerados inimputáveis (art. 26 do Código Penal):**

| **Situação** | **Base Legal** | **Observação** |
| --- | --- | --- |
| **Menor de 18 anos** | Art. 27 CP | Responsável apenas na esfera infracional (ECA). |
| **Doença mental ou desenvolvimento mental incompleto/retardado** | Art. 26 caput CP | Deve ser comprovado por perícia. |
| **Embriaguez completa decorrente de caso fortuito ou força maior** | Art. 28, §1º CP | Ex: ingestão forçada de substância entorpecente. |

Referência: Código Penal Brasileiro, art. 26 a 28; Greco, R. (2022). *Curso de Direito Penal*.

**3. Potencial conhecimento da ilicitude**

O agente deve ter **consciência da ilicitude do fato**. O termo “potencial” indica que não se exige o conhecimento efetivo, mas sim a possibilidade de conhecer a norma (teoria normativa da culpabilidade).

**Excludente: Erro de proibição**

| **Tipo de erro** | **Consequência** | **Base legal** |
| --- | --- | --- |
| **Erro de proibição inevitável** | Exclui a culpabilidade | Art. 21 CP |
| **Erro de proibição evitável** | Diminui a pena (possível redução de 1/6 a 1/3) | Art. 21, parte final |

Exemplo: alguém age acreditando, de forma razoável, que está autorizado por lei a praticar determinado ato (ex: uso da força por cidadão para prender criminoso, sem saber que excede os limites da legítima defesa).

**4. Exigibilidade de conduta diversa**

Significa que **só é culpável quem tinha condições concretas de agir conforme o Direito**. Quando isso não é possível, mesmo que a conduta seja típica e ilícita, o agente pode ser isento de pena.

**Excludentes:**

| **Situação** | **Efeito** | **Base legal** |
| --- | --- | --- |
| **Coação moral irresistível** | Exclui a culpabilidade | Art. 22 CP |
| **Obediência hierárquica (ordem não manifestamente ilegal)** | Exclui a culpabilidade | Art. 22 CP |
| **Estado de necessidade exculpante (situação de extrema pressão)** | Reconhecido pela doutrina | Não previsto expressamente no CP |

Referência: Capez, F. (2022). *Curso de Direito Penal*; Bitencourt, C. R. (2021). *Tratado de Direito Penal*.

**Quadro-resumo: Culpabilidade e suas excludentes**

| **Elemento da culpabilidade** | **Conceito** | **Excludentes (Art. do CP)** |
| --- | --- | --- |
| **Imputabilidade** | Capacidade de entender o fato e autodeterminar-se | Inimputabilidade por menoridade (art. 27), doença mental (art. 26), embriaguez fortuita (art. 28, §1º) |
| **Consciência da ilicitude** | Capacidade de saber que o fato é ilícito | Erro de proibição inevitável (art. 21) |
| **Exigibilidade de conduta diversa** | Possibilidade de agir conforme o Direito | Coação moral irresistível, obediência hierárquica (art. 22), estado de necessidade exculpante |

**📌 1. Estrutura do crime**

De acordo com a doutrina majoritária e a teoria tripartida, **o crime é composto por três elementos**:

| **Elemento** | **Conceito** |
| --- | --- |
| **Tipicidade** | Ato que se amolda a uma norma penal incriminadora. |
| **Antijuridicidade** | Ato típico que não encontra amparo em nenhuma causa de justificação. |
| **Culpabilidade** | Reprovabilidade pessoal do agente pelo cometimento do fato. |

**✅ 2. Tipicidade e suas excludentes**

**🔹 Conceito:**

É a **conformidade da conduta com a descrição legal**. A ausência de tipicidade torna o fato **atípico** e, portanto, não punível.

**🔹 Excludentes da tipicidade:**

| **Excludente** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **Fato atípico** | A conduta não se amolda a nenhum tipo penal. |
| **Erro de tipo essencial inevitável** | Exclui o dolo e a culpa (art. 20, caput, CP). |

**❌ 3. Antijuridicidade e suas excludentes**

**🔹 Conceito:**

É a **contrariedade da conduta com o ordenamento jurídico**. Um fato típico pode ser **não antijurídico** se houver **causa de justificação**.

**🔹 Excludentes da antijuridicidade (art. 23, CP):**

| **Causa justificante** | **Fundamento** | **Observação** |
| --- | --- | --- |
| **Legítima defesa** | Art. 25 CP | Repele injusta agressão atual ou iminente. |
| **Estado de necessidade** | Art. 24 CP | Evita dano próprio ou alheio, sem dever legal de enfrentar o perigo. |
| **Estrito cumprimento do dever legal** | Art. 23, III CP | Ex: policial no uso legítimo da força. |
| **Exercício regular de direito** | Art. 23, caput CP | Ex: esportes de contato, cirurgias, etc. |

**⚖️ 4. Culpabilidade e suas excludentes**

**🔹 Conceito:**

É a possibilidade de **atribuir responsabilidade penal ao agente**, quando ele **podia conhecer a ilicitude do fato e agir de outro modo**.

**🔹 Elementos da culpabilidade:**

| **Elemento** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **Imputabilidade** | Capacidade de entender o ilícito e de se autodeterminar. |
| **Potencial consciência da ilicitude** | O agente devia saber que o fato era ilícito. |
| **Exigibilidade de conduta diversa** | Era possível agir de modo diverso. |

**🔹 Excludentes de culpabilidade:**

| **Excludente** | **Fundamento legal** | **Efeito** |
| --- | --- | --- |
| **Inimputabilidade** (menores de 18, doença mental, embriaguez acidental) | Arts. 26–28 CP | Exclui a responsabilidade penal |
| **Erro de proibição inevitável** | Art. 21 CP | Exclui a culpabilidade |
| **Coação moral irresistível** | Art. 22 CP | Exclui a culpabilidade |
| **Obediência hierárquica** (ordem não manifestamente ilegal) | Art. 22 CP | Exclui a culpabilidade |

**🧠 5. Espécies de dolo e culpa**

**🔹 Crime doloso (art. 18, I, CP)**

Ocorre quando o agente **quer o resultado ou assume o risco de produzi-lo**.

| **Tipo de dolo** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **Dolo direto** | O agente quer diretamente o resultado. |
| **Dolo indireto (alternativo)** | O agente prevê dois ou mais resultados e aceita qualquer um deles. |
| **Dolo eventual** | O agente não deseja o resultado, mas **assume o risco** de produzi-lo. |

**🔹 Crime culposo (art. 18, II, CP)**

Ocorre quando o agente **não quer o resultado, mas o causa por imprudência, negligência ou imperícia**.

| **Forma de culpa** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **Imprudência** | Ação com excesso de risco (ex: alta velocidade). |
| **Negligência** | Omissão de cuidado (ex: esquecer de acionar freios). |
| **Imperícia** | Falta de aptidão técnica (ex: erro médico por despreparo). |

| **Tipo de culpa** | **Descrição** |
| --- | --- |
| **Culpa inconsciente** | O agente **não prevê** o resultado, mas **deveria prever**. |
| **Culpa consciente** | O agente **prevê o resultado**, mas **acredita que não ocorrerá**. |

**📊 Quadro-síntese final**

| **Categoria** | **Elementos / Tipos** | **Excludentes** |
| --- | --- | --- |
| **Tipicidade** | Dolo e culpa; conduta típica | Erro de tipo essencial inevitável |
| **Antijuridicidade** | Fato contrário ao Direito | Legítima defesa, estado de necessidade, etc. |
| **Culpabilidade** | Imputabilidade, consciência da ilicitude, exigibilidade de conduta diversa | Inimputabilidade, erro de proibição, coação moral, obediência hierárquica |

**1. Classificação segundo o elemento subjetivo (art. 18, CP)**

| **Espécie de crime** | **Elemento subjetivo** | **Fundamento legal** |
| --- | --- | --- |
| **Crime doloso** | Vontade de praticar o resultado ou assunção do risco (dolo). | Art. 18, I, CP |
| **Crime culposo** | Resultado não desejado, mas causado por imprudência, negligência ou imperícia. | Art. 18, II, CP |
| **Crime preterdoloso** | Conduta inicial dolosa + resultado superveniente culposo. | Art. 19, CP |

**2. Crime tentado e crime consumado (art. 14, CP)**

* **Consumado**: reúnem‑se todos os elementos do tipo penal (ex.: homicídio consumado = morte da vítima).
* **Tentado**: inicia‑se a execução, mas não se produz o resultado por circunstâncias alheias à vontade do agente.

**2.1. Iter Criminis (caminho do crime)**

| **Fase** | **Descrição** | **Punição** |
| --- | --- | --- |
| **Cogitação** | Ideação do crime (pensamento). | Impunível |
| **Preparação** | Atos preparatórios (ex.: estudar como arrombar um cofre). | Impunível |
| **Execução** | Ato executório ligado ao “verbo” do tipo (ex.: tentar arrombar a janela). | Crime tentado (punição atenuada) |
| **Consumação** | Ato final que completa o tipo (ex.: vítima morta, cofre aberto). | Crime consumado (pena-base) |

A pena do crime tentado é a do crime consumado, **reduzida de um a dois terços** (Art. 14, § 2º, CP).

**3. Desistência voluntária e arrependimento eficaz (art. 15, CP)**

| **Instituto** | **Condição** | **Efeito** | **Exemplo** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Desistência voluntária** | Agente interrompe, por vontade própria, a execução antes do resultado. | Isenção da tentativa; responde apenas por atos consumados distintos (ex.: lesão). | Desistir de matar após ferir → responde por lesão. |
| **Arrependimento eficaz** | Agente, após iniciar a execução, evita que o resultado ocorra. | Isenção da tentativa; responde por crime diverso consumado (ex.: lesão). | Dispara, mas socorre a vítima → responde por lesão. |

**4. Arrependimento posterior (art. 16, CP)**

* **Conceito**: reparação do dano **após** a consumação, **antes do recebimento da denúncia**, em crimes sem violência ou grave ameaça.
* **Efeito**: diminuição de pena de 1/3 a 1/2.

| **Crime** | **Admite arrependimento posterior?** | **Condição** |
| --- | --- | --- |
| Furto (art. 155) | Sim | Restituição antes do recebimento da denúncia. |
| Roubo (art. 157) | Não | Violento/grave ameaça – não se admite. |

**5. Crime impossível (art. 17, CP)**

| **Tipo** | **Descrição** | **Exemplo** |
| --- | --- | --- |
| **Crime impossível** | Início de execução, mas resultado impossível de se produzir. | Matar um cadáver; tráfico de droga simulada. |

Não há tipicidade nem ilicitude, porque o resultado não pode ocorrer.

**6. Crime preterdoloso (art. 19, CP)**

| **Elemento** | **Descrição** | **Exemplo** |
| --- | --- | --- |
| **Dolo na conduta** | Agente quer a conduta inicial (ex.: agredir). | Soco desferido intencionalmente. |
| **Culpa no resultado** | Resultado mais grave decorre de culpa (ex.: morte por queda no chão). | A vítima cai escada abaixo e morre por imprudência. |

*Lesão corporal seguida de morte* é preterdoloso: dolo no soco + culpa na morte.

**📘 1. Concurso de Pessoas (Art. 29, CP)**

**✔ Conceito:**

Ocorrência de duas ou mais pessoas que, **de forma consciente e voluntária**, contribuem para a prática de um mesmo crime.

**🎯 Teoria Monista (Unitária)**

Prevista no caput do art. 29 do CP:

“Quem, de qualquer modo, concorre para o crime incide nas penas a este cominadas...”

📌 Todos respondem **pelo mesmo crime**, ainda que desempenhem papéis diferentes.

**🛑 Exceção à Teoria Monista:**

Quando a **lei expressamente prevê tipos penais distintos para cada agente**, mesmo com unidade de ação.  
**Exemplo:** Aborto

* Mãe: Art. 124 (autoaborto)
* Médico: Art. 126 (aborto provocado por terceiro com consentimento)

**🧱 Requisitos do Concurso de Pessoas**

| **Requisito** | **Explicação** |
| --- | --- |
| 1. **Pluralidade de agentes** | Pelo menos dois autores/partícipes. |
| 2. **Relevância causal das condutas** | A conduta de cada um deve ter influência causal na prática do crime. |
| 3. **Vínculo subjetivo (dolo comum)** | Todos devem atuar com **intenção comum** (exclui-se o erro de tipo). |
| 4. **Identidade de infração penal** | Todos devem visar o mesmo crime, mesmo tipo penal (ex.: todos com dolo de roubar, e não um de roubar e outro de matar). |

**👥 Formas de Concurso**

| **Tipo** | **Características** |
| --- | --- |
| **Coautoria** | Todos **executam atos principais** do crime. Possuem **domínio do fato**. |
| **Participação** | Atua de forma **secundária ou acessória**, sem dominar o fato. Ex.: vigia, motorista de fuga. |
| → Art. 29, §1º: Pena pode ser diminuída se a participação for de menor importância. |  |

**🧠 Teoria do Domínio do Fato (Roxin)**

Usada para distinguir **coautor** de **partícipe**:

Coautor é quem tem **domínio funcional** da ação.  
Partícipe **não tem o controle** da execução.

**⚠️ 2. Limites da responsabilidade no concurso**

**🧩 Cooperação dolosamente distinta**

(Art. 29, §2º, CP)

| **Situação** | **Responsabilidade Penal** |
| --- | --- |
| Um agente **excede o dolo comum** | Responde **sozinho** pelo crime mais grave |
| Conduta mais grave era **previsível** | Os demais podem ter **pena aumentada** |

🧪 **Exemplo 1**: A e B combinam furto; A entra armado e agride o morador (vira roubo). Se B **não sabia**, responde por **furto**.  
🧪 **Exemplo 2**: Ambos sabiam do risco de reação armada → **ambos respondem por roubo com lesão**.

**🧬 Não comunicação de circunstâncias pessoais (Art. 30, CP)**

| **Regra** | **Exceção** |
| --- | --- |
| Circunstâncias pessoais **não se comunicam** | Salvo quando forem **elementares do tipo penal** |

📌 Exemplo:

* Crime de **peculato (Art. 312, CP)** exige que o agente seja servidor público.
* Se o particular **atua com o servidor**, **responde também por peculato**, porque a função pública é **elemento do tipo penal**.

**📍 3. Autoria colateral e incerta**

**⚖ Situações em que não há concurso de pessoas, pois falta o vínculo subjetivo:**

| **Situação** | **Explicação** | **Responsabilidade** |
| --- | --- | --- |
| **Autoria colateral** | Dois agentes **agem ao mesmo tempo**, sem vínculo subjetivo. | Cada um responde por sua conduta |
| **Autoria incerta** | Quando **não é possível saber** quem causou o resultado. | Ambos respondem por **tentativa** |
| **Erro de tipo de terceiro** | Um agente **atua sem dolo ou consciência** do crime. Ex.: enfermeira aplica injeção letal sem saber. | Só responde o agente com dolo (ex: médico) |

**🧩 Quadro-resumo final**

| **Conceito** | **Fundamento legal** | **Responsabilidade** |
| --- | --- | --- |
| Concurso de Pessoas | Art. 29, CP | Todos respondem pelo mesmo crime |
| Cooperação dolosamente distinta | Art. 29, §2º, CP | Cada um responde de acordo com seu dolo |
| Não comunicação de circunstâncias | Art. 30, CP | Regra: não comunica; exceção: se for elemento |
| Autoria colateral | Doutrina/Jurisprudência | Sem vínculo subjetivo → responsabilização isolada |
| Autoria incerta | Doutrina | Ambos por tentativa se resultado for incerto |
| Erro de tipo | Art. 20, CP | Exclui dolo e culpabilidade |